



# ГУБЕРНАТОР ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 25.12.2017 г. № 1374-р  
Челябинск

Об оценке результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области

1. Утвердить прилагаемую Методику оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области.
2. Руководителям органов исполнительной власти Челябинской области, осуществляющим контрольно-надзорную деятельность, в срок до 1 февраля 2018 года утвердить перечень показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности по видам осуществляемого государственного контроля (надзора) и целевые (индикативные) значения показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности на 2018 год в соответствии с Методикой оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области, утверждённой настоящим распоряжением.
3. Настоящее распоряжение подлежит официальному опубликованию.
4. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.



Б.А. Дубровский

УТВЕРЖДЕНА  
распоряжением Губернатора  
Челябинской области  
от 25.12. 2017 г. № 1374-р

Методика оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области

I. Общие положения

1. Настоящая Методика оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области (далее именуется - Методика) определяет порядок формирования перечня показателей оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области (далее именуются – показатели), устанавливает порядок определения и утверждения целевых (индикативных) значений показателей и порядок проведения оценки результативности и эффективности осуществления государственного контроля (надзора) органами исполнительной власти Челябинской области.

2. Настоящая Методика разработана в рамках реализации приоритетной программы по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» с учетом основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р.

3. Система оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области (далее именуется - оценка контрольно-надзорной деятельности) направлена на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов государства и минимизацию неоправданного вмешательства контрольно-надзорных органов Челябинской области в деятельность подконтрольных субъектов.

4. Оценка контрольно-надзорной деятельности проводится в отношении всех видов контроля и надзора, включенных в Перечень государственных услуг (функций) органов исполнительной власти Челябинской области, утверждённый распоряжением Губернатора Челябинской области от 06.06.2011 г. № 549-р «О Перечне государственных услуг (функций) органов исполнительной власти Челябинской области».

## II. Формирование перечня показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Челябинской области

5. В целях оценки контрольно-надзорной деятельности орган исполнительной власти Челябинской области, осуществляющий соответствующий вид государственного контроля (надзора) (далее именуется – орган исполнительной власти), определяет перечень показателей результативности и эффективности для каждого вида осуществляемой им контрольно-надзорной деятельности (далее именуется – перечень показателей).

Утверждение перечня показателей и внесение изменений в перечень показателей осуществляются после их согласования с Управлением государственной службы Правительства Челябинской области.

6. Перечень показателей состоит из трёх групп показателей:

1) показатели группы «А» - ключевые показатели, отражающие существующий и целевой уровни безопасности охраняемых законом ценностей в подконтрольных (поднадзорных) сферах, к которым применяется определенный вид контрольно-надзорной деятельности. Определение указанных показателей осуществляется по каждому отдельному виду контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти, а интерпретация их значений должна основываться на стремлении к достижению максимальной результативности контрольно-надзорной деятельности, выражающейся в минимизации причиняемого вреда (ущерба) в соответствующих подконтрольных (поднадзорных) сферах;

2) показатели группы «Б» - индикативные показатели, отражающие, в какой степени достигнутый уровень результативности контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти соответствует бюджетным затратам на ее осуществление, а также издержкам, понесенным подконтрольными субъектами. Определение указанных показателей и интерпретация их значений органами, осуществляющими контрольно-надзорную деятельность, должны основываться на стремлении к достижению минимального объема задействованных трудовых, финансовых и материальных ресурсов, а также минимально возможного воздействия на подконтрольную (поднадзорную) сферу;

3) показатели группы «В» - индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности.

7. Орган исполнительной власти определяет перечень показателей в соответствии с Типовым перечнем показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утверждённым распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. 934-р, с учетом особенностей, указанных в абзаце третьем настоящего пункта.

Структура перечня показателей предусмотрена в приложении 1 к настоящей Методике.

В перечень показателей группы «В» для каждого вида контрольно-надзорной деятельности включаются все показатели из Базового перечня

показателей группы «В», предусмотренного приложением 2 к настоящей Методике. Данный перечень может быть расширен показателями, предусмотренными Типовым перечнем показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утверждённым распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р.

### III. Порядок утверждения целевых (индикативных) значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти

8. Органы исполнительной власти на основании утверждённого ими перечня показателей ежегодно, не позднее 30 декабря, утверждают целевые (индикативные) значения показателей результативности и эффективности для каждого вида контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти (далее именуются - целевые (индикативные) значения показателей) и согласовывают значения показателей с Управлением государственной службы Правительства Челябинской области.

9. Целевые (индикативные) значения показателей могут быть представлены:

1) предельными значениями показателей, характеризующими достижение максимально (минимально) возможного состояния;

2) нормативными значениями показателей, установленными в документах стратегического планирования, в нормативных правовых актах Российской Федерации и Челябинской области;

3) средними значениями показателей за предшествующие периоды. Среднее значение показателя за предшествующие периоды устанавливается в случаях, когда отсутствует возможность установления максимального или минимального значения показателя. В случае невозможности рассчитать среднее значение показателя возможно применение метода оценочного расчета показателя.

### IV. Порядок проведения оценки контрольно-надзорной деятельности

10. В целях проведения оценки контрольно-надзорной деятельности органы исполнительной власти ежегодно осуществляют расчет и оценку фактических (достигнутых) значений показателей для тех видов контрольно-надзорной деятельности, которые они осуществляют.

11. Оценка фактических (достигнутых) значений показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности (далее именуется – фактические (достигнутые) значения показателей) проводится путем сравнения с целевыми (индикативными) значениями показателей.

12. Результаты достижения фактических (достигнутых) значений показателей по отношению к целевым (индикативным) значениям показателей выражаются по 5-балльной шкале от 1 до 5.

13. Выставление балльных оценок осуществляется в соответствии с критериями присвоения балльных оценок показателям оценки контрольно-надзорной деятельности.

Критерии присвоения балльных оценок показателям в зависимости от отклонения фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения показателя представлены в приложении 3 к настоящей Методике.

14. Органы исполнительной власти в срок не позднее 1 марта года, следующего за отчетным годом, направляют в Управление государственной службы Правительства Челябинской области результаты расчетов значений показателей и оценку фактических (достигнутых) значений показателей по форме, представленной в приложении 4 к настоящей Методике.

15. Управление государственной службы Правительства Челябинской области на основе полученной информации от органов исполнительной власти в течение одного месяца обобщает результаты, рассчитывает итоговые значения оценки контрольно-надзорной деятельности каждого органа исполнительной власти и по результатам итоговых оценок составляет рейтинг результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти.

16. Итоговое значение оценки контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти характеризует степень достижения целевых (индикативных) значений показателей оценки контрольно-надзорной деятельности.

17. Определение итогового значения оценки контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти осуществляется путем суммирования полученных балльных оценок по каждому показателю и определения степени достижения максимально возможного результата.

18. Определение максимально возможного результата осуществляется по формуле:

$$F_{\max} = 5 \times n, \text{ где:}$$

$F_{\max}$  – значение максимально возможной итоговой балльной оценки;

5 – максимальная балльная оценка, которая может быть получена для каждого показателя;

n – количество показателей, используемых для оценки контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти.

19. Итоговая оценка контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти определяется по формуле:

$$ИО_{ов} = \frac{\sum БО}{F_{\max}}, \text{ где:}$$

ИО<sub>ов</sub> – итоговое значение оценки контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти;

$\sum БО$  – сумма балльных оценок показателей;

$F_{\max}$  – значение максимально возможной итоговой балльной оценки.

20. Для анализа степени достижения целевых (индикативных) значений

показателей органы исполнительной власти ранжируются в зависимости от достигнутых итоговых значений оценок контрольно-надзорной деятельности и делятся на 3 группы:

- группа с высокой результативностью и эффективностью;
- группа со средней результативностью и эффективностью;
- группа с низкой результативностью и эффективностью.

21. Оценка контрольно-надзорной деятельности органа исполнительной власти в рамках ранжирования органов исполнительной власти по результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности определяется согласно следующей шкале:

№ группы	Количественное значение итоговой оценки	Оценка контрольно-надзорной деятельности
1.	0,7-1	высокая результативность и эффективность контрольно-надзорной деятельности
2.	0,35-0,69	средняя результативность и эффективность контрольно-надзорной деятельности
3.	менее 0,35	низкая результативность и эффективность контрольно-надзорной деятельности

22. Информация о результатах оценки контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти размещается на официальном сайте Правительства Челябинской области.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**  
к Методике оценки результативности  
и эффективности контрольно-надзорной  
деятельности органов исполнительной  
власти Челябинской области

Структура перечня показателей

Наименование органа исполнительной власти Челябинской области						
Наименование вида контрольно-надзорной деятельности						
Негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность						
Цели контрольно-надзорной деятельности						
Номер показателя	Наименование показателя	Формула расчета	Комментарии (интерпретация значений)	Целевое (индикативное) значение показателя	Источник данных для определения значения показателя	Сведения о документах стратегического планирования, нормативных правовых актах Российской Федерации и Челябинской области, содержащих показатель (при их наличии)
<b>Ключевые показатели</b>						
А	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)					
А.1						
А. ...						
<b>Индикативные показатели</b>						
Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий					
Б.1						

.....						
В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности					
В.1	Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность					
В.1.1						
В.1.....						
В.2	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям					
В.2.1						
В.2.....						
В.3	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий					
В.3.1	проверки					
В.3.1.1						
В.3.1.....						
В.3.2	режим постоянного государственного контроля (надзора)					
В.3.2.1						
В.3.2.....						
В.3.3	плановые (рейдовые) осмотры					
В.3.3.1						
В.3.3. ...						
В.3.4	мониторинговые мероприятия, осуществляемые в рамках контрольно-надзорной деятельности					
В.3.4.1						
В.3.4. ...						
В.3.5	административные расследования					
В.3.5.1						
В.3.5. ...						



В.3.6	производство по делам об административных правонарушениях					
В.3.6.1						
В.3.6...						
В.3.7	деятельность по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), рассмотрение заявлений (обращений)					
В.3.7.1						
В.3.7. ...						
В.3.8	мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований					
В.3.8.1						
В.3.8...						
В.3.9	расследование причин несчастных случаев					
В.3.9.1						
В.3.9. ...						
В.3.10	мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, за исключением плановых (рейдовых осмотров)					
В.3.10.1						
В.3.10. ...						
В.3.11	контрольная закупка					
В.3.11.1						
В.3.11. ...						
В.4	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов					
В.4.1						
В.4....						

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**  
к Методике оценки результативности  
и эффективности контрольно-надзорной  
деятельности органов исполнительной  
власти Челябинской области

Базовый перечень показателей группы «В»

№ п/п	Наименование показателя	Комментарий к порядку установления показателя
В.1	Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность	
В.1.1	Общий объем причиненного ущерба	показатель устанавливается в млн. рублей и является суммой всех видов ущерба показателей группы «А». Расчет вреда (ущерба) от потери человеческой жизни является расчетным показателем, отражающим совокупные потери общества от причинения вреда (ущерба) жизни и здоровью граждан, в том числе снижение валового внутреннего продукта от потери экономически активного населения и падения спроса на товары и услуги, понесенные государством издержки на образование, здравоохранение и социальную инфраструктуру, демографические потери, а также иные монетизированные потери общества. Данный показатель является статистическим (обезличенным) и не является методикой оценки ущерба, которая проводится в интересах компенсации ущерба конкретным гражданам. До утверждения методики расчета утраты статистической жизни, используемого для оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, для расчета экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации используется Методология расчета экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения,

		<p>утвержденная приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 192, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 323н, Министерства финансов Российской Федерации № 45н, Федеральной службы государственной статистики № 113 от 10 апреля 2012 г.</p> <p>Показатель может быть рассчитан в том числе по следующей формуле:</p> $Y = \text{Ч}_{\text{пгб}} \times Y_{\text{пгб}} + \text{Ч}_{\text{пст}} \times Y_{\text{пст}} + Y_{\text{м}} + \sum_{i=1}^N (\text{Ч}_i^{\text{врд}} \times Y_i^{\text{врд}})$ <p>или в более общем виде <math>Y = \sum_{i=1}^N (\text{Ч}_i^{\text{врд}} \times Y_i^{\text{врд}})</math>,</p> <p>где:</p> <p>Y - причиненный вред (ущерб) (млн. рублей);</p> <p><math>\text{Ч}_{\text{пгб}}</math> - число погибших;</p> <p><math>Y_{\text{пгб}}</math> - ущерб от утраты среднестатистической жизни (млн. рублей);</p> <p><math>\text{Ч}_{\text{пст}}</math> - число пострадавших;</p> <p><math>Y_{\text{пст}}</math> - ущерб от утраты среднестатистического здоровья (млн. рублей);</p> <p><math>Y_{\text{м}}</math> - материальный ущерб (млн. рублей);</p> <p><math>\text{Ч}_i^{\text{врд}}</math> - число случаев причинения вреда (ущерба) i (число);</p> <p><math>Y_i^{\text{врд}}</math> - ущерб от утраты охраняемой законом ценности i (млн. рублей)</p>
В.1.4	Сумма возмещенного материального ущерба, причиненного субъектами хозяйственной деятельности	показатель отражает размер возмещенного материального ущерба, причиненного субъектами хозяйственной деятельности гражданам, организациям и государству, включает в себя в том числе сумму уплаченных (взысканных) административных штрафов от общей суммы наложенных административных штрафов (млн. рублей)
В.1.5	Удовлетворённость предпринимательского сообщества контрольно-надзорной деятельностью В	показатель учитывает результаты социальных опросов и анкетирования, проводимого по удовлетворённости контрольно-надзорной деятельностью в подконтрольной сфере, в том числе на сайте органа исполнительной власти

	подконтрольной сфере	
В.2	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	
В.2.3	Доля субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия
В.2.5	Доля субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия
В.2.6	Доля субъектов, допустивших повторные нарушения, ставшие фактором причинения вреда (ущерба), представляющие непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) или являющиеся грубыми	показатель устанавливается в процентах от общего количества субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия

	нарушениями	
В.2.8	Общее количество заявлений (обращений), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены	показатель учитывает заявления (обращения), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены, в том числе в согласовании которых было отказано органами прокуратуры
В.2.9	Количество сотрудников, прошедших в течение последних 3 лет программы повышения квалификации	показатель устанавливается от числа сотрудников, в должностные обязанности которых входят выполнение контрольно-надзорных функций и осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий)
В.3	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий	
В.3.1	Проверки	
В.3.1.7	Доля проверенных субъектов из каждой категории риска, допустивших нарушения*	группы показателей устанавливаются для органов исполнительной власти, применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора). Показатели устанавливаются в отношении нарушений, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения
В.3.1.9	Доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)	показатели устанавливаются в процентах от общего количества субъектов (объектов), осуществляющих деятельность, которая подлежит государственному контролю (надзору) на территории Челябинской области. Для органов исполнительной власти, не применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного

		<p>контроля (надзора), устанавливается общий показатель.</p> <p>Для органов исполнительной власти, применяющих риск-ориентированный подход, устанавливаются показатели по каждой категории риска (классу опасности)</p>
В.3.1.10	Доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности)*	<p>группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), для органов, применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора)</p>
В.3.1.11	Доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности)*	<p>группы показателей устанавливаются в процентах от общего количества внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), для органов исполнительной власти, применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора)</p>
В.3.1.13	Доля документарных проверок в отношении объектов (субъектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)	<p>показатель устанавливается в процентах от общего количества проведенных проверок, в том числе в рамках лицензионного контроля.</p> <p>Для органов исполнительной власти, не применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора), устанавливается общий показатель.</p> <p>Для органов исполнительной власти, применяющих риск-ориентированный подход, устанавливаются показатели по каждой категории риска (классу опасности)</p>
В.3.1.18	Доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	показатель устанавливается в процентах от общего числа проведенных проверок
В.3.1.23	Доля заявлений органов государственного контроля (надзора), направленных в органы прокуратуры,	показатель устанавливается в процентах от общего числа направленных в органы прокуратуры заявлений, в том числе заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, проводимых в рамках лицензионного

	о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано	контроля, в согласовании которых было отказано
В.3.1.24	Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными	показатель устанавливается в процентах и учитывает долю проверок, результаты которых были признаны недействительными, в том числе по решению суда и по предписанию органов прокуратуры
В.3.1.26	Доля проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора), с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам органов государственного контроля (надзора), осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания	показатель устанавливается в процентах от общего количества проверок, проведенных органами государственного контроля (надзора) с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения
В.3.1.30	Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний	показатель устанавливается в процентах от общего числа выявленных правонарушений
В.3.6	Производство по делам об административных правонарушениях	
В.3.6.1	Количество	показатель устанавливается по количеству

	протоколов об административных правонарушениях	протоколов об административных правонарушениях (всего)
В.3.6.2	Количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении	показатель устанавливается по количеству постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении (всего)
В.3.6.3	Количество постановлений о назначении административных наказаний	показатель устанавливается по количеству административных наказаний (всего)
В.3.6.4	Количество административных наказаний, по которым административный штраф был заменен предупреждением	показатель отражает количество замененных на предупреждение административных штрафов, наложенных на лиц, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическими лицами, а также на их работников
В.3.6.5	Общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	показатель устанавливается в млн. рублей и учитывает суммы наложенных административных штрафов, в том числе на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, граждан
В.3.6.6	Доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	показатель устанавливается в процентах от общего количества наказаний, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях
В.3.6.7	Общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов	показатель устанавливается в млн. рублей



В.3.8	Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований	
В.3.8.1	Количество проведенных профилактических мероприятий	устанавливается общий показатель по типам проводимых профилактических мероприятий
В.3.8.3	Доля субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	показатель устанавливается в процентах от общего количества подконтрольных (поднадзорных) субъектов
3.8.12.	Количество отчетов (докладов) по профилактике нарушений обязательных требований, размещенных на сайте органа государственного контроля (надзора)	показатель устанавливается как общее количество отчетов о проведении публичных обсуждений правоприменительной практики, докладов и обобщений правоприменительной практики, размещенных на сайте контрольного органа государственного контроля (надзора) в год
3.8.13.	Доля предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, выданных органом государственного контроля (надзора), от общего количества мероприятий, проведенных в отношении субъектов контрольно-надзорной деятельности	показатель устанавливается в процентах от общего количества мероприятий, проведенных в отношении субъектов контрольно-надзорной деятельности
В.4	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов	

В.4.1	<p>Объем финансовых средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по государственному контролю (надзору) и на осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений, командировочных расходов, расходов на проведение лабораторных анализов (исследований), накладных расходов, прочих расходов</p>	показатель устанавливается в млн. рублей
В.4.3	<p>Количество штатных единиц, должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций и осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий)</p>	показатель устанавливается в соответствии с утвержденной штатной численностью органа исполнительной власти

\* Показатель применяется для органов исполнительной власти, применяющих риск-ориентированный подход при осуществлении государственного контроля (надзора).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**  
к Методике оценки результативности  
и эффективности контрольно-надзорной  
деятельности органов исполнительной  
власти Челябинской области

**Критерии**  
присвоения балльных оценок показателям оценки контрольно-надзорной  
деятельности

Целевое (индикативное) значение показателя	Отклонение фактического (достигнутого) значения показателя от целевого (индикативного) значения		Количество баллов
	абсолютное значение показателя, единиц	относительное значение показателя, процентов	
Предельное значение показателя, характеризующееся достижением максимально возможного состояния	ниже чем целевое значение более чем на 50 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 50 процентных пунктов	1
	ниже чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
	ниже чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	ниже чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
	ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентов	ниже чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
	равно целевому значению		5
Предельное значение показателя, характеризующееся достижением минимально возможного состояния	выше чем целевое значение более чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 50 процентных пунктов	1
	выше чем целевое значение более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	выше чем целевое значение более чем на 30, но менее чем на 50 процентных пунктов	2

	выше чем целевое значение более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	выше чем целевое значение более чем на 10, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
	выше чем целевое значение не более чем на 10 процентов	выше чем целевое значение не более чем на 10 процентных пунктов	4
	равно целевому значению		5
Среднее значение показателя за предшествующие периоды*	отклонение от целевого значения более чем на 50 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 50 процентных пунктов	1
	отклонение от целевого значения более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 30 процентных пунктов, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
	отклонение от целевого значения более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 10 процентных пунктов, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
	отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентов	отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентных пунктов	4
	соответствует целевому значению или превосходит его		5
Нормативное значение показателя, установленное в нормативном правовом акте	отклонение от целевого значения более чем на 50 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 50 процентных пунктов	1
	отклонение от целевого значения более чем на 30 процентов, но менее чем на 50 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 30 процентных пунктов, но менее чем на 50 процентных пунктов	2
	отклонение от целевого значения более чем на 10 процентов, но менее чем на 30 процентов	отклонение от целевого значения более чем на 10 процентных пунктов, но менее чем на 30 процентных пунктов	3
	отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентов	отклонение от целевого значения не более чем на 10 процентных пунктов	4
	соответствует целевому значению или превосходит его		5

\* Среднее значение показателя за предшествующие периоды устанавливается в случаях, когда отсутствует возможность установления максимального или минимального значения показателя. В случае невозможности рассчитать среднее значение показателя возможно применение метода оценочного расчета показателя.

